

2008, al tomo 220 del archivo, libro 78 de Denia, folio 166.

Urbana.—Número 50. Apartamento en el conjunto residencial “Sueño de Denia III”, sito en el término de Denia (Alicante) partida de Les Marines.

2.º Finca de Denia número 2.143, según la inscripción sexta de fecha 4 de marzo de 2008, al tomo 244 del archivo, libro 99 de Denia, folio 113.

Urbana.—Número 56. Apartamento tipo duplex en el conjunto residencial “Sueño de Denia III”, sito en el término de Denia, partida de Les Marines.

3.º Finca de Denia número 2.255, según la inscripción tercera de fecha 4 de marzo de 2008, al tomo 162 del archivo, libro 27 de Denia, folio 198.

Urbana.—Número 112. Plaza abierta de aparcamiento, señalada con el número 21, sita en la planta semisótano, bajo zona de edificación y adyacentes del conjunto residencial “Sueño de Denia III”, sito en el término de Denia (Alicante), partida de Les Marines.

4.º Finca de Denia número 2.323, según la inscripción tercera de fecha 3 de marzo de 2008, al tomo 162 del archivo, libro 28 de Denia, folio 7 en virtud del mismo título relacionado en la finca 2.131.

Urbana.—Número 146. Plaza abierta de aparcamiento, señalada con el número 55, sita en la planta semisótano, bajo la zona de edificación y adyacentes del conjunto residencial “Sueño de Denia III”, sito en el término de Denia (Alicante), partida de Les Marines.

Como propiedad de “New Order Construcciones, Sociedad Limitada”, para responder de la cantidad de 6.156,46 euros, más 1.080 euros para intereses y costas provisionalmente calculados para este procedimiento seguido a instancias de don Abdelouahid Aharram, contra “New Order Construcciones, Sociedad Limitada”.

b) Librar mandamiento por duplicado al Registro de la Propiedad para que practique anotación preventiva de dicho embargo, expida certificación de haberlo hecho, de la titularidad de los bienes y, en su caso, de sus cargas y gravámenes y comunique a este órgano judicial la existencia de ulteriores asientos que pudieran afectar al embargo anotado, y remitir, asimismo, mandamiento por fax al Registro de la Propiedad a fin de que extienda el correspondiente asiento de presentación.

c) Requerir a la ejecutada para que dentro de los diez días siguientes a la notificación de esta resolución cumpla los requerimientos indicados en el segundo fundamento jurídico del presente auto.

Notifíquese la presente resolución a las partes.

Modo de impugnación: contra la misma podrán interponer recurso de reposición en el plazo de cinco días hábiles a contar desde el siguiente al de su notificación. Advirtiéndose a las partes que conforme al artículo 244 de la Ley de Procedimiento Laboral las resoluciones dictadas en ejecución se llevarán a efecto no obstante su impugnación.

Así por este auto lo pronuncio, mando y firmo.—La magistrada-juez de lo social, Mercedes Gómez Ferreras.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a “New Order Construcciones, Sociedad Limitada”, en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 21 de mayo de 2009.—La secretaria judicial (firmado).

(03/18.505/09)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 4 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Carmen Cima Sainz, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 4 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 75 de 2009 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don José Javier Moraga García, contra la empresa “Treans Restauradores, Sociedad Limitada”, sobre despido, se ha dictado auto de fecha 19 de mayo de 2009, cuya parte dispositiva es la siguiente:

Auto

En Madrid, a 19 de mayo de 2009.

Dispongo: Que procede decretar la extinción de la relación laboral del actor con la empresa demandada en la fecha de la presente resolución por no readmisión del trabajador, condenando a la empresa demandada al abono de la suma de 2.047,50 euros en concepto de indemnización devengada, con arreglo al salario declarado probado en la sentencia, y la suma de 4.186 euros de salarios de tramitación devengados desde la fecha del despido y hasta el día 4 de febrero de 2009.

Notifíquese esta resolución a las partes, haciéndoles saber que contra la misma cabe interponer recurso de reposición en el plazo de los cinco días siguientes a la notificación de esta resolución.

Así por este mi auto lo pronuncio, mando y firmo.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revisitan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a “Treans Restauradores, Sociedad Limitada”, en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 21 de mayo de 2009.—La secretaria judicial (firmado).

(03/18.499/09)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 4 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Carmen Cima Sainz, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 4 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 167 de 2008 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Enrique Ortiz Moreno, contra la empresa “Importadores Técnicos Imtec, Sociedad Anónima Laboral”, sobre despido, se ha dictado auto de fecha 20 de mayo de 2009, cuya parte dispositiva es la siguiente:

Auto

En Madrid, a 20 de mayo de 2009.

Dispongo: Que procede decretar la extinción de la relación laboral del actor con la empresa demandada en la fecha de la presente resolución por no readmisión del trabajador, condenando a la empresa demandada al abono de la suma de 32.860,5 euros en concepto de indemnización devengada, con arreglo al salario declarado probado en la sentencia, y la suma de 7.840,40 euros de salarios de tramitación devengados desde la fecha del despido y hasta el día 13 de febrero de 2008, fecha de la notificación de sentencia por edictos.

Notifíquese esta resolución a las partes, haciéndoles saber que contra la misma cabe interponer recurso de reposición en el plazo de los cinco días siguientes a la notificación de esta resolución.

Así por este mi auto lo pronuncio, mando y firmo.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revisitan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a “Importadores Técnicos Imtec, Sociedad Anónima Laboral”, en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 21 de mayo de 2009.—La secretaria judicial (firmado).

(03/18.468/09)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 4 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Carmen Cima Sainz, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 4 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 83 de 2009 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Sindulfo Cano Duarte, contra la empresa “Dr. Lavado, Sociedad Limitada”, sobre despido, se ha dictado auto, cuya parte dispositiva es la siguiente:

Auto

En Madrid, a 18 de mayo de 2009.

Dispongo: Que procede acordar siendo ya firme la sentencia que se dicte auto despatchando ejecución frente a la empresa por las cantidades líquidas determinadas en la sentencia de despido dictada en fecha 27 de enero de 2009.

Notifíquese esta resolución a las partes, haciéndoles saber que contra la misma cabe interponer recurso de reposición en el plazo

de los cinco días siguientes a la notificación de esta resolución.

Así por este mi auto lo pronuncio, mando y firmo.—La magistrada-juez de lo social, María Isabel Saiz Areses.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revisitan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a “Dr. Lavado, Sociedad Limitada”, en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 18 de mayo de 2009.—La secretaria judicial (firmado).

(03/18.466/09)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 4 DE MADRID

EDICTO

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Carmen Cima Sainz, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 4 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 49 de 2008 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Joffre Paul Sanguña Mozo, contra la empresa “Confederación Ibérica de Montajes, Sociedad Limitada”, sobre despido, se han dictado autos de fechas 19 y 20 de mayo de 2009, cuyas partes dispositivas son las siguientes:

Auto

En Madrid, a 19 de mayo de 2009.

Parte dispositiva:

Estimar en parte la impugnación efectuada por la representación procesal del actor y, en consecuencia, acuerdo incluir en los honorarios del letrado la cantidad de 225 euros por el escrito de fecha 26 de junio de 2008, quedando definitivamente fijados los honorarios del letrado tasados por la secretaria el 10 de marzo de 2009 en 525 euros, a los que habrá de incrementar el 16 por 100 del impuesto sobre el valor añadido, lo que supone 609 euros de cantidad total de honorarios de letrado.

Notifíquese esta resolución a las partes.

Modo de impugnarla: mediante recurso de reposición a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de su notificación, cuya sola interposición no suspenderá la ejecutividad de lo que se acuerda.

Diligencia.—En Madrid, a 20 de mayo de 2009.

La pongo yo, la secretaria judicial, para hacer constar que ha transcurrido el plazo concedido a las partes para la impugnación de la liquidación de intereses, sin que lo hayan verificado, pasando a dar cuenta a su señoría.—Doy fe.

Auto

En Madrid, a 20 de mayo de 2009.

Hechos:

Primero.—En las presentes actuaciones se practicó la liquidación de intereses, ascendiendo a un total de 579,97 euros.

Segundo.—Dado el oportuno traslado a las partes por término de diez días, para que procedieran a impugnarla si les convenía, lo dejaron transcurrir sin hacer manifestación alguna.

Tercero.—Consta consignado en la cuenta de este Juzgado la suma de 1.411,61 euros para el pago de intereses y costas.

Razonamiento jurídico:

Único.—No habiendo sido impugnada en el plazo previsto en el artículo 244 de la Ley de Enjuiciamiento Civil la liquidación de intereses por ninguna de las partes y estando la misma practicada con arreglo a derecho, procede aprobarla y satisfacerla siguiendo el orden establecido en el artículo 266 de la Ley de Procedimiento Laboral.

Parte dispositiva:

Se aprueba la liquidación de intereses practicada por la suma 579,97 euros a cuyo pago resulta condenada la parte demandada en las presentes actuaciones.

Póngase a disposición la cantidad resultante de la liquidación de intereses practicada, librándose al efecto el oportuno mandamiento de pago y quedando a disposición del actor en la Secretaría de este Juzgado.

Quedando el resto consignado hasta el momento procesal oportuno.

Notifíquese la presente a las partes.

Modo de impugnación: no cabe recurso alguno.

Así por este auto lo pronuncio, mando y firmo.—La magistrada-juez de lo social, María Isabel Saiz Areses.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revisitan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a “Confederación Ibérica de Montajes, Sociedad Limitada”, en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 20 de mayo de 2009.—La secretaria judicial (firmado).

(03/18.501/09)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 4 DE MADRID

EDICTO

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Carmen Cima Sainz, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 4 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 97 de 2009 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don José Barrio Nieto, contra la empresa “Mantenimientos y Servicios Los Lebreros, Sociedad Limitada”, sobre ordinario, se han dictado autos de fechas 21 de abril de 2009,

23 de abril de 2009 y 25 de mayo de 2009, cuyas partes dispositivas son las siguientes:

Auto

En Madrid, a 21 de abril de 2009.

Parte dispositiva:

a) Proceder a la ejecución del título mencionado en los hechos de la presente resolución solicitada por don José Barrio Nieto, contra “Mantenimientos y Servicios Los Lebreros, Sociedad Limitada”, por un importe de 843,28 euros de principal, más 168,66 euros para costas e intereses que se fijan provisionalmente.

b) Trabrar embargo sobre los bienes de la demandada.

c) A tal fin líbrese testimonio de la presente resolución con comunicación al Servicio Común de Notificaciones y Embargos de los Juzgados de Madrid al efecto de que por la comisión judicial se proceda al embargo de los bienes en cuantía suficiente para cubrir las cantidades por las que se despacha ejecución, y a quienes servirá el presente de mandamiento en forma, pudiendo solicitar, si preciso fuere, el auxilio de la fuerza pública, así como hacer uso de los medios personales y materiales necesarios para poder acceder a los lugares en que se encuentren los bienes cuya traba se pretende.

Y para el caso de que no se tuviese conocimiento de la existencia de los bienes suficientes, dirijanse oficios a los pertinentes organismos y registros públicos con el fin de que se faciliten relación de todos los bienes y derechos de la deudora de que tengan constancia y se comuniquen a este Juzgado si por parte de la Hacienda Pública se adeuda alguna cantidad a la ejecutada por el concepto de devolución por el impuesto sobre la renta de las personas físicas, impuesto sobre el valor añadido o cualquier otro. En caso positivo se acuerda el embargo de las cantidades pendientes de devolución por la Hacienda Pública a la ejecutada hasta cubrir la cantidad objeto de apremio, interesando la remisión de las mismas a la “Cuenta de depósitos y consignaciones” abierta por este Juzgado en “Banesto” con número 2502, sito en la calle Orense, número 19, de Madrid.

Notifíquese la presente resolución a las partes.

Modo de impugnarla: contra la misma no cabe recurso alguno, sin perjuicio de la oposición que pueda formularse por la ejecutada en el plazo de diez días por defectos procesales o por motivos de fondo (artículo 551 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, en relación con los artículos 556 y 559 del mismo texto legal).

Así por este auto lo pronuncio, mando y firmo.—La magistrada-juez de lo social, María Isabel Saiz Areses.

Auto

En Madrid, a 23 de abril de 2009.

Parte dispositiva:

Se decreta el embargo sobre los ingresos que se produzcan en la cuenta corriente de la parte ejecutada, en “Banco de Madrid”: número 0059/0008/26/0060020369, así como de los saldos acreedores existentes en las