

## IV. ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA

### JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA

#### JUZGADO NÚMERO 65 DE MADRID

##### EDICTO

Doña Carmen Prieto Merino, secretaria del Juzgado de primera instancia número 65 de Madrid.

Hago saber: Que en este Juzgado, al número 3.041 de 2007-G y a instancias de doña María del Carmen y doña María Amparo Acevedo Tizón, se siguen autos de declaración de ausencia de don Fernando Acevedo García, nacido en Montellano (Sevilla) el día 1 de febrero de 1937, hijo de Juan y de Fernanda Petronila, cuyo último domicilio fue en la calle Julián Jiménez, número 80, con documento nacional de identidad número 1.767.421, en cuyos autos, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.042 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, se ha acordado la publicación del presente edicto, haciendo constar la existencia del presente procedimiento a quienes pudiera interesar.

En Madrid, a 17 de julio de 2008.—La secretaria (firmado).

(02/6.730/09)

### JUZGADOS DE INSTRUCCIÓN

#### JUZGADO NÚMERO 5 DE ALCALÁ DE HENARES

##### EDICTO

Doña María Elena Sánchez Ranz, secretaria del Juzgado de instrucción número 5, antiguo mixto número 10, de Alcalá de Henares.

Doy fe y testimonio: Que en el juicio de faltas número 439 de 2009 se ha dictado la presente sentencia, que en su encabezamiento y parte dispositiva dice:

*Sentencia número 202 de 2009*

En Alcalá de Henares, a 30 de abril de 2009.—Vistos por mí, doña María Pilar Llop Cuenca, magistrada-juez del Juzgado de instrucción número 5, los presentes autos de juicio de falta número 439 de 2009, seguidos por una falta de hurto (623) contra doña Costela Claudia Hanganu; habiendo sido parte en la misma el ministerio fiscal, y, en virtud de las facultades que me han sido

dadas por la Constitución y en nombre del Rey, dicto la siguiente sentencia:

Condeno a doña Costela Claudia Hanganu, como autora responsable de una falta de hurto en grado de tentativa, a la pena de multa de treinta días con una cuota diaria de 2 euros (total 60 euros), con responsabilidad personal subsidiaria de un día de privación de libertad en establecimiento penitenciario por cada dos cuotas no satisfechas, en caso de impago o insolvencia, y al pago de las costas del juicio.

Firme que sea la presente, queden los objetos en poder definitivo del centro propietario.

La presente resolución no es firme y contra la misma cabe interponer recurso de apelación en ambos efectos en este Juzgado para ante la ilustrísima Audiencia Provincial de Madrid en el plazo de cinco días desde su notificación.

Y para que conste y sirva de notificación de sentencia a doña Costela Claudia Hanganu, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y tablón de anuncios de este Juzgado, expido la presente en Alcalá de Henares, a 8 de junio de 2009.—La secretaria (firmado).

(03/20.514/09)

#### JUZGADO NÚMERO 2 DE FUENLABRADA

##### EDICTO

Doña Mónica Celada Pérez, secretaria del Juzgado de instrucción número 2 de Fuenlabrada.

Doy fe y testimonio: Que en el juicio de faltas número 420 de 2008 se ha dictado la presente sentencia, que en su encabezamiento y parte dispositiva dice:

En Fuenlabrada, a 30 de diciembre de 2008.—Don Fernando F. Orteu Cebrián, magistrado-juez del Juzgado de instrucción número 2 de esta ciudad y su partido, vistos los precedentes autos de juicio de faltas número 420 de 2008, seguidos por una presunta falta de hurto del artículo 623.1 del Código Penal.

##### Fallo

Que debo condenar y condeno a doña Concepción Hernández Molina, como autora de una falta de hurto del artículo 623.1 del Código Penal, a la pena de un mes de multa, a razón de 10 euros por día/multa; quedando sujeta a una responsabilidad personal subsidiaria de un día de privación de libertad por

cada dos cuotas diarias impagadas; con expresa imposición de costas a la denunciada.

Asimismo, doña Concepción Hernández Molina deberá indemnizar a la entidad "Carrefour" en la cantidad de 150,64 euros.

Notifíquese la presente resolución a las partes, previniéndoles de que contra la misma podrán interponer, ante este Juzgado, recurso de apelación en el plazo de cinco días siguientes al de su notificación. Durante este período se encontrarán las actuaciones en Secretaría a disposición de las partes.

Así, por esta mi sentencia, de la que se unirá certificación a las actuaciones originales para su notificación y cumplimiento, lo pronuncio, mando y firmo.

Y para que conste y sirva de notificación de sentencia a doña Concepción Hernández Molina, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, expido la presente en Fuenlabrada, a 8 de junio de 2009.—La secretaria (firmado).

(03/20.535/09)

#### JUZGADO NÚMERO 2 DE FUENLABRADA

##### EDICTO

Doña Mónica Celada Pérez, secretaria del Juzgado de instrucción número 2 de Fuenlabrada.

Doy fe y testimonio: Que en el juicio de faltas número 38 de 2009 se ha dictado la presente sentencia, que en su encabezamiento y parte dispositiva dice:

En Fuenlabrada, a 18 de febrero de 2009.—Don Fernando F. Orteu Cebrián, magistrado-juez del Juzgado de instrucción número 2 de esta ciudad y su partido, vistos los precedentes autos de juicio de faltas número 38/2009, seguidos por una presunta falta de hurto del artículo 623.1 del Código Penal.

##### Fallo

Que debo absolver y absuelvo a don Ahmed el Merbouh de la falta de hurto del artículo 623.1 del Código Penal por la que venía denunciado.

Se declaran de oficio las costas.

Notifíquese la presente resolución a las partes, previniéndoles de que contra la misma podrán interponer, ante este Juzgado, recurso de apelación en el plazo de cinco días siguientes al de su notificación. Durante este período se encontrarán las actuaciones en Secretaría a disposición de las partes.

Así, por esta mi sentencia, de la que se unirá certificación a las actuaciones origina-

les para su notificación y cumplimiento, lo pronuncio, mando y firmo.

Y para que conste y sirva de notificación de sentencia a don Amhed El Merbouh, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, expido la presente en Fuenlabrada, a 8 de junio de 2009.—La secretaria (firmado).

(03/20.536/09)

## JUZGADO NÚMERO 2 DE FUENLABRADA

### EDICTO

Doña Mónica Celada Pérez, secretaria del Juzgado de instrucción número 2 de Fuenlabrada.

Doy fe y testimonio: Que en el juicio de faltas número 8 de 2008 se ha dictado la presente sentencia, que en su encabezamiento y parte dispositiva dice:

En Fuenlabrada, a 23 de diciembre de 2008.—Don Fernando F. Orteu Cebrián, magistrado-juez del Juzgado de instrucción número 2 de esta ciudad y su partido, vistos los precedentes autos de juicio de faltas número 8/2008, seguidos por una presunta falta de hurto del artículo 623.1 del Código Penal.

### Fallo

Que debo condenar y condeno a don M. Berek Zkal, como autor de una falta de hurto del artículo 623.1 del Código Penal, a la pena de un mes de multa, a razón de 12 euros por día/multa; quedando sujeta a una responsabilidad personal subsidiaria de un día de privación de libertad por cada dos cuotas diarias impagadas; con expresa imposición de costas al denunciado.

Notifíquese la presente resolución a las partes, previniéndoles de que contra la misma podrán interponer, ante este Juzgado, recurso de apelación en el plazo de cinco días siguientes al de su notificación. Durante este período se encontrarán las actuaciones en Secretaría a disposición de las partes.

Así, por esta mi sentencia, de la que se unirá certificación a las actuaciones originales para su notificación y cumplimiento, lo pronuncio, mando y firmo.

Y para que conste y sirva de notificación de sentencia a don M. Berek Zkal, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, expido la presente en Fuenlabrada, a 8 de junio de 2009.—La secretaria (firmado).

(03/20.649/09)

## JUZGADO NÚMERO 2 DE FUENLABRADA

### EDICTO

Doña Mónica Celada Pérez, secretaria del Juzgado de instrucción número 2 de Fuenlabrada.

Doy fe y testimonio: Que en el juicio de faltas número 287 de 2008 se ha dictado la

presente sentencia, que en su encabezamiento y parte dispositiva dice:

Fuenlabrada, a 14 de agosto de 2008.—Don Fernando F. Orteu Cebrián, magistrado-juez del Juzgado de instrucción número 2 de esta ciudad y su partido, vistos los precedentes autos de juicio de faltas número 287/2008, seguidos por una presunta falta de hurto del artículo 623.1 del Código Penal.

### Fallo

Que debo condenar y condeno a don Mohamed El Amrani, como autor de una falta de hurto del artículo 623.1 del Código Penal, a la pena de un mes de multa, a razón de 6 euros por día/multa; quedando sujeta a una responsabilidad personal subsidiaria de un día de privación de libertad por cada dos cuotas diarias impagadas; con expresa imposición de costas al denunciado.

Notifíquese la presente resolución a las partes, previniéndoles de que contra la misma podrán interponer, ante este Juzgado, recurso de apelación en el plazo de cinco días siguientes al de su notificación. Durante este período se encontrarán las actuaciones en Secretaría a disposición de las partes.

Así, por esta mi sentencia, de la que se unirá certificación a las actuaciones originales para su notificación y cumplimiento, lo pronuncio, mando y firmo.

Y para que conste y sirva de notificación de sentencia a don Amhed El Amrani, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, expido la presente en Fuenlabrada, a 8 de junio de 2009.—La secretaria (firmado).

(03/20.656/09)

## JUZGADOS DE LO PENAL

### JUZGADO NÚMERO 23 DE MADRID

#### REQUISITORIA

Don Mohammad Amar, con documento nacional de identidad o pasaporte número X-7466174-Y, hijo de Mohammad y de Femida, natural de Pakistán, nacido el 6 de abril de 1968, con último domicilio conocido en la calle Fúcar, número 8, Madrid, encausado por procedimiento abreviado número 560 de 2008, del Juzgado de lo penal número 23 de Madrid, dimanante del atestado de la comisaría de Moratalaz, número 1.366, de fecha 27 de enero de 2008, robo con fuerza, comparecerá en el término de diez días ante el expresado Juzgado para asistir al juicio oral en calidad de acusado, bajo apercibimiento de ser declarado rebelde y pararle el perjuicio a que haya lugar.

Al propio tiempo, ruego a todas las autoridades y agentes de la Policía Judicial que tan pronto tengan conocimiento del paradero del referido acusado, procedan a su detención y presentación.

En Madrid, a 3 de junio de 2009.—El secretario (firmado).—El magistrado-juez de lo penal (firmado).

(03/21.958/09)

## JUZGADOS DE LO SOCIAL

### JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 16 DE MADRID

#### EDICTO

#### CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Ana Correchel Calvo, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 16 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 607 de 2009 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Luis Muntañola Carretero, contra la empresa "Recobolsa, Sociedad Anónima", sobre ordinario, se ha dictado resolución en fecha 27 de abril de 2009, cuya parte dispositiva es del tenor literal siguiente:

Parte dispositiva:

Por repartida la anterior demanda, con la que se formará el oportuno procedimiento, regístrese en el libro registro correspondiente.

Se admite a trámite la demanda presentada provisionalmente, dando un plazo de dos audiencias desde la notificación de esta resolución a la parte demandante a fin de comparecer en esta Secretaría para otorgar apoderamiento "apud acta", y se señala para el acto de conciliación y, en su caso, juicio, en única convocatoria, la audiencia del día 10 de septiembre de 2010, a las diez y treinta y cinco horas, en la Sala de audiencias de este juzgado, sita en la calle Hernani, número 59, de Madrid, debiendo citarse a las partes, con entrega a los demandados y a los interesados de copia de la demanda y demás documentos aportados, con las advertencias previstas en los artículos 82.2 y 83 de la Ley de Procedimiento Laboral.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.

Y para que sirva de notificación en legal forma a "Recobolsa, Sociedad Anónima", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 15 de junio de 2009.—La secretaria judicial (firmado).

(03/21.720/09)

### JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 17 DE MADRID

#### EDICTO

Doña Paloma Muñiz Carrión, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 17 de Madrid.

Hago saber: Que por propuesta de providencia dictada en el día de la fecha, en el proceso seguido a instancias de doña María del Rosario Bueno Suárez, contra doña Emma Montserrat Descalzo, doña Ángeles Díaz, doña Paola, don Benito Bucero Hernández, "Ventask Force, Sociedad Limitada", "Ventask Comunicación e Imagen, Sociedad Limitada", "Real Force, Sociedad Limitada", "Travel Task, Sociedad Limitada",