

pediente de ayuda económica 10-AV-02102.6/2006, se constatan los siguientes

### HECHOS

#### Primero

Doña Celia Vanesa Fernández Luna Abellán solicitó subvención por alquiler de vivienda existente registrada de entrada con el número 10/152306.9/04. Tramitada su solicitud, se procedió a instruir el oportuno expediente, en el curso del cual se consideró que la renta anual a satisfacer por los arrendatarios no estaba comprendida entre el 2 y el 9 por 100 del precio máximo de la vivienda, de conformidad con el artículo 21.5 del Real Decreto 1721/2004, de 23 de julio. En consecuencia, la Dirección General de Arquitectura y Vivienda, con fecha 18 de mayo de 2006, dictó Resolución denegando la subvención.

#### Segundo

Notificada la Resolución anterior, doña Celia Vanesa Fernández Luna Abellán interpone recurso de alzada, alegando, en síntesis, su disconformidad con la misma.

#### Tercero

Consta en el expediente que la Dirección General de Arquitectura y Vivienda ha emitido informe en el que se propone la desestimación del recurso interpuesto.

### FUNDAMENTOS DE DERECHO

#### Primero

La competencia para resolver el recurso de alzada interpuesto corresponde a la Consejera de Medio Ambiente, Vivienda y Ordenación del Territorio, de acuerdo con lo que se establece en el artículo 114 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y en los artículos 41.g) y 57 de la Ley 1/1983, de 13 de diciembre, de Gobierno y Administración de la Comunidad de Madrid.

#### Segundo

En relación con las cuestiones de fondo, hay que poner de manifiesto lo siguiente:

La subvención por alquiler de vivienda existente solicitada por el recurrente viene regulada en el Real Decreto 1721/2004, de 23 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1/2002, sobre medidas de financiación de actuaciones protegidas en materia de vivienda y suelo del Plan 2002-2005, y crea nuevas líneas de actuaciones protegidas para fomentar el arrendamiento de viviendas. Por otra parte, la Orden 496/2004, de 16 de marzo, de la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio, establece los precios máximos por metro cuadrado de las viviendas que se ceden en arrendamiento.

El artículo 21.5 del Real Decreto 1721/2004, de 23 de julio, establece que la renta anual a satisfacer por aquellos suponga, como mínimo, el 2 por 100 y, como máximo, el 9 por 100 del precio máximo.

En el presente caso, la vivienda arrendada por el recurrente está situada en la plaza del Párroco Luis Calleja, de Madrid, por lo que el precio máximo por metro cuadrado aplicable según la citada Orden 496/2004, de 16 de marzo, es 1.135,72 euros. Según la nota marginal aportada por el recurrente, la vivienda tiene una superficie útil de 52,69 metros cuadrados, por lo que el precio máximo de la vivienda es 59.841,09 euros. El recurrente paga anualmente 6.180 euros, que supera el 9 por 100 del precio máximo que sería 5.385,70 euros.

En su virtud, de acuerdo con el informe de la Dirección General de Arquitectura y Vivienda, en el que se propone la desestimación del recurso

### DISPONGO

Desestimar el recurso de alzada interpuesto por doña Celia Vanesa Fernández Luna Abellán, contra la Resolución de la Dirección General de Arquitectura y Vivienda de 18 de mayo de 2006, dictada en el expediente de ayuda económica 10-AV-02102.6/2006.

Lo que se le notifica, significándole que la Orden transcrita agota la vía administrativa y que contra la misma procederá, en su caso, recurso contencioso-administrativo, a interponer en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente a la recepción de la presente notificación, ante la Sala correspondiente del Tribunal Superior de Justicia de

Madrid, de conformidad con lo establecido en la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, sin perjuicio de que los interesados puedan ejercitar cualquier otro recurso que estimen procedente en defensa de sus derechos.

Madrid, a 1 de julio de 2009.—El Secretario General Técnico, Alfonso Moreno Gómez.

(03/23.603/09)

### Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Ordenación del Territorio

Resolución de 1 de julio de 2009, por la que se acuerda publicar la notificación de la Orden 2074/2009, de 25 de mayo, de la Consejera de Medio Ambiente, Vivienda y Ordenación del Territorio, por la que se desestima el recurso de alzada número RA 534.0/06, interpuesto por don Manuel Clenot Melul, contra la Resolución de la Dirección General de Vivienda de 7 de julio de 2006.

Intentada sin efecto la notificación de la Orden 2074/2009, de 25 de mayo, de la Consejera de Medio Ambiente, Vivienda y Ordenación del Territorio, por la que se desestima el recurso de alzada interpuesto por don Manuel Clenot Melul, contra la Resolución de la Dirección General de Vivienda de 7 de julio de 2006, procede su publicación a los efectos previstos en el artículo 59.5 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Visto el recurso de alzada interpuesto por don Manuel Clenot Melul, contra la Resolución de la Dirección General de Vivienda de 7 de julio de 2006, dictada en el expediente de ayuda económica 10-AV-02161.8/06, se constatan los siguientes

### HECHOS

#### Primero

Don Manuel Clenot Melul solicitó subvención por alquiler de vivienda existente registrada de entrada con el número 10/165098.9/04. Tramitada su solicitud, se procedió a instruir el oportuno expediente, en el curso del cual se consideró que la renta anual a satisfacer por los arrendatarios no estaba comprendida entre el 2 y el 9 por 100 del precio máximo de la vivienda, de conformidad con el artículo 21.5 del Real Decreto 1721/2004, de 23 de julio. En consecuencia, la Dirección General de Vivienda, con fecha 7 de julio de 2006, dictó Resolución denegando la subvención.

#### Segundo

Notificada la Resolución anterior, don Manuel Clenot Melul interpone recurso de alzada, alegando, en síntesis, su disconformidad con la misma.

#### Tercero

Consta en el expediente que la Dirección General de Arquitectura y Vivienda ha emitido informe en el que se propone la desestimación del recurso interpuesto.

### FUNDAMENTOS DE DERECHO

#### Primero

La competencia para resolver el recurso de alzada interpuesto corresponde a la Consejera de Medio Ambiente, Vivienda y Ordenación del Territorio, de acuerdo con lo que se establece en el artículo 114 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y en los artículos 41.g) y 57 de la Ley 1/1983, de 13 de diciembre, de Gobierno y Administración de la Comunidad de Madrid.

#### Segundo

En relación con las cuestiones de fondo, hay que poner de manifiesto lo siguiente:

La subvención por alquiler de vivienda existente solicitada por el recurrente viene regulada en el Real Decreto 1721/2004, de 23 de ju-

lio, por el que se modifica el Real Decreto 1/2002, sobre medidas de nuevas líneas de actuaciones protegidas para fomentar el arrendamiento de viviendas. Por otra parte, la Orden 496/2004, de 16 de marzo, de la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio, establece los precios máximos por metro cuadrado de las viviendas que se ceden en arrendamiento.

El artículo 21.5 del Real Decreto 1721/2004, de 23 de julio, establece que la renta anual a satisfacer por aquellos, suponga, como mínimo, el 2 por 100 y, como máximo, el 9 por 100 del precio máximo.

En el presente caso, la vivienda arrendada por el recurrente está situada en Madrid, por lo que el precio máximo por metro cuadrado aplicable según la citada Orden 496/2004, de 16 de marzo, es 1.135,72 euros. Según la nota marginal aportada por los recurrentes, la vivienda tiene una superficie útil de 37 metros cuadrados, por lo que el precio máximo de la vivienda es 42.021,64 euros, al que se añade el precio máximo del trastero, que es de 5.422 euros, siendo pues el precio máximo total de la vivienda 47.474 euros. El recurrente paga anualmente 7.368 euros, que supera el 9 por 100 del precio máximo, que sería 4.272,66 euros.

En su virtud, de acuerdo con el informe de la Dirección General de Arquitectura y Vivienda, en el que se propone la desestimación del recurso

### DISPONGO

Desestimar el recurso de alzada interpuesto por don Manuel Clenot Melul, contra la Resolución de la Dirección General de Vivienda de 7 de julio de 2006, dictada en el expediente de ayuda económica 10-AV-02161.8/06.

Lo que se le notifica, significándole que la Orden transcrita agota la vía administrativa y que contra la misma procederá, en su caso, recurso contencioso-administrativo, a interponer en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente a la recepción de la presente notificación, ante la Sala correspondiente del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de conformidad con lo establecido en la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, sin perjuicio de que los interesados puedan ejercitar cualquier otro recurso que estimen procedente en defensa de sus derechos.

Madrid, a 1 de julio de 2009.—El Secretario General Técnico, Alfonso Moreno Gómez.

(03/23.604/09)

## Consejería de Sanidad HOSPITAL “CARLOS III”

Resolución de 16 de julio de 2009, de la Dirección-Gerencia, por la que se hace pública la convocatoria por procedimiento abierto, mediante pluralidad de criterios, para la contratación de «Redacción del proyecto básico y de ejecución, coordinación de seguridad y salud durante la elaboración del proyecto, dirección de obra, dirección de ejecución de obra y coordinación en materia de seguridad y salud durante la ejecución de la obra del laboratorio de investigación científica en imagen cardiovascular humana en el Hospital “Carlos III”».

#### 1. Entidad adjudicadora:

- Organismo: Servicio Madrileño de Salud, Hospital “Carlos III”, de Madrid.
- Dependencia que tramita el expediente: Suministros, Departamento de Contratación.
- Número de expediente: PA 2 S/2009.

#### 2. Objeto del contrato:

- Descripción del objeto: Redacción del proyecto básico y de ejecución, coordinación de seguridad y salud durante la elaboración del proyecto, dirección de obra, dirección de ejecución de obra y coordinación en materia de seguridad y salud durante la ejecución de la obra del laboratorio de investigación científica en imagen cardiovascular humana en el Hospital “Carlos III”.
- División por lotes y número: No.

- Lugar de ejecución: Hospital “Carlos III”.
  - Plazo de ejecución o fecha límite de entrega (días): Ver Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.
3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:
- Tramitación: Ordinaria.
  - Procedimiento: Abierto.
  - Forma: Pluralidad de criterios.
4. Presupuesto base de licitación: 100.102,20 euros, importe total; 16 por 100 de IVA incluido, según el siguiente desglose:
- Base imponible: 86.295 euros.
  - IVA (16 por 100): 13.807,20 euros.
5. Garantía provisional: No procede.
6. Obtención de documentación e información:
- Entidad: Registro General del Hospital “Carlos III”.
  - Domicilio: Calle Sinesio Delgado, número 10.
  - Localidad y código postal: 28029 Madrid.
  - Teléfono: 914 532 500.
  - Fax: 913 150 034.
  - Fecha límite de obtención de documentos e información: Hasta las catorce horas del decimoquinto día natural siguiente a la fecha de publicación del anuncio de licitación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID .
7. Requisitos específicos del contratista:
- Clasificación, en su caso (grupos, subgrupos y categorías): No procede.
  - Solvencia económica y financiera y solvencia técnica y profesional: Ver punto 5 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.
8. Presentación de ofertas o de las solicitudes de participación:
- Fecha límite de presentación: Hasta las catorce horas del decimoquinto día natural siguiente a la fecha de publicación del anuncio de licitación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.
  - Documentación a presentar: La que se indica en los Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.
  - Lugar de presentación:  
Entidad: Registro General del Hospital “Carlos III” .  
Domicilio: Calle Sinesio Delgado, número 10.  
Localidad y código postal: 28029 Madrid.
  - Plazo durante el cual el licitador estará obligado a mantener su oferta: Tres meses.
  - Admisión de variantes: No.
  - En su caso, número previsto de empresas (o número máximo y mínimo) de empresas a las que se pretende invitar a presentar ofertas (procedimiento restringido): No procede.
9. Apertura de las ofertas:
- Documentación relativa a los criterios cuya ponderación dependa de un juicio de valor (sobre 2-A):
    - Entidad: Sala de Comisiones Clínicas del Hospital “Carlos III”.
    - Domicilio: Calle Sinesio Delgado, número 10.
    - Localidad: Madrid.
    - Fecha: Decimocuarto día natural siguiente a la fecha límite de presentación de ofertas. Si este fuera inhábil, el acto se celebrará el inmediato día hábil siguiente.
    - Hora: A las diez.
  - Resultado de calificación de documentación administrativa, valoración previa de la documentación relativa a los criterios cuya ponderación dependa de un juicio de valor (sobre 2-A) y apertura de las proposiciones económicas (sobre número 3):
    - Entidad: Sala de Comisiones Clínicas del Hospital “Carlos III”.
    - Domicilio: Calle Sinesio Delgado, número 10.
    - Localidad: Madrid.
    - Fecha: Séptimo día natural siguiente a la fecha de apertura de documentación relativa a los criterios cuya ponderación