

so. Paso a dar cuenta a su señoría ilustrísima.—Doy fe.

Auto

En Madrid, a 28 de octubre de 2009.

Parte dispositiva:

Procede alzar el embargo en su día decretado respecto los bienes de la ejecutada, librándose a tal fin los correspondientes oficios. Y requiérase a la parte actora para hacerle efectivo el importe de 8.904,41 euros en concepto de principal adeudado, y practíquese por la secretaria liquidación de intereses, y hecha, dese traslado a las partes por término de diez días a fin de que la puedan impugnar, bajo apercibimiento de que de no verificarlo se declara firme y, asimismo, requiérase al letrado de la parte actora para que en el plazo de cuatro días presente minuta pormenorizada de sus honorarios.

Modo de impugnarla: mediante recurso de reposición a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de su notificación.

Así por este auto lo pronuncio, mando y firmo.—La magistrada-juez de lo social, María del Carmen Rodrigo Saiz.

Liquidación de intereses

Que practica la secretaria judicial que suscribe en las presentes actuaciones tramitadas con el número 660 de 2008, ejecución número 120 de 2008, a instancias de don José Díaz Hernández, contra “Valleherma 2006, Sociedad Limitada”, y Fondo de Garantía Salarial.

De 9 de julio de 2008 a 31 de marzo de 2009 (doscientos sesenta y cinco días al 7,50 por 100 sobre 8.904,41 euros): 484,86 euros.

De 1 de abril de 2009 a 27 de octubre de 2009 (doscientos diez días al 6 por 100 sobre 8.904,41 euros): 307,39 euros.

Suma total: 792,25 euros.

Importa la presente tasación de costas la suma total de 792,25 euros.

Dese traslado de esta diligencia a las partes por plazo común de diez días, advirtiéndose de la posibilidad de impugnarla dentro del citado plazo de diez días.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revisitan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a “Valleherma 2006, Sociedad Limitada”, en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 28 de octubre de 2009.—La secretaria judicial (firmado).

(03/37.949/09)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 16 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Ana Correchel Calvo, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 16 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 101 de 2007 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de Instituto Nacional de la Seguridad Social y Tesorería General de la Seguridad Social, contra la empresa “Urbanizadora Meliá, Sociedad Anónima”, sobre Seguridad Social, se ha dictado resolución en fecha 29 de octubre de 2009, cuya parte dispositiva es del tenor literal siguiente:

Doña Ana Correchel Calvo, secretaria del Juzgado de lo social número 16 de Madrid, al señor registrador de la Propiedad del número 25 de Madrid, participa y hace saber que en este Juzgado se siguen autos con el número de demanda 370 de 2005, hoy ejecución número 101 de 2007, a instancias de Instituto Nacional de la Seguridad Social, cédula de identificación fiscal Q-2819015-E, y Tesorería General de la Seguridad Social, cédula de identificación fiscal Q-23819018-I, y con domicilios en la calle López de Hoyos, número 167, de Madrid, y calle Agustín de Foxá, números 28-30, de Madrid, contra “Urbanizadora Meliá, Sociedad Anónima”, con cédula de identificación fiscal A-28116234, en reclamación por Seguridad Social, para responder de un principal de 18.518,24 euros, más 1.851,82 euros de intereses provisionales y 1.851,82 euros de costas provisionales, en los que en fecha 29 de octubre de 2009 se ha dictado auto con carácter ejecutivo, cuya parte dispositiva es del tenor literal siguiente:

Auto

En Madrid, a 29 de octubre de 2009.

Parte dispositiva:

Se acuerda:

a) El embargo del bien inmueble que se describe:

Local comercial número 13, situado en la planta baja y sótano primero del edificio ubicado en Madrid, con su fachada principal a la calle de la Princesa, por donde corresponden los números 25 y 27, el cual se halla descrito en la inscripción primera, al folio 131 del tomo 1.185 de la finca número 27.886, y la inscripción de dominio vigente es la citada inscripción, complementada por la inscripción primera de la finca número 27.862, al folio 126 del citado tomo 1.185, propiedad de “Urbanizadora Meliá, Sociedad Anónima”, para responder de la cantidad de 18.518,24 euros, más 3.703,64 euros para intereses y costas provisionalmente calculados para este procedimiento, seguido a instancias de Instituto Nacional de la Seguridad Social y Tesorería General de la Seguridad Social, contra “Urbanizadora Meliá, Sociedad Anónima”.

b) Librar mandamiento por duplicado al Registro de la Propiedad para que practique anotación preventiva de dicho embargo, expida certificación de haberlo hecho, de la titularidad de los bienes y, en su caso, de sus cargas o gravámenes y comunique a este órgano judicial la existencia de ulteriores asientos que pudieran afectar al embargo anotado, y remitir, asimismo, mandamiento por fax al Registro de la Propiedad a fin de que extienda el correspondiente asiento de presentación.

c) Requerir a la ejecutada para que dentro de los diez días siguientes a la notificación de esta resolución cumpla los requerimientos indicados en el segundo fundamento jurídico del presente auto.

Notifíquese a presente resolución a las partes.

Modo de impugnación: contra la misma podrán interponer recurso de reposición en el plazo de cinco días hábiles a contar desde el siguiente al de su notificación. Advirtiéndose a las partes que conforme al artículo 244 de la Ley de Procedimiento Laboral, las resoluciones dictadas en ejecución se llevarán a efecto no obstante su impugnación.

Así por este auto lo pronuncio, mando y firmo.—El magistrado-juez de lo social (firmado).

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revisitan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a “Urbanizadora Meliá, Sociedad Anónima”, en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 28 de octubre de 2009.—La secretaria judicial (firmado).

(03/38.101/09)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 16 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Ana Correchel Calvo, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 16 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 101 de 2007 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de Instituto Nacional de la Seguridad Social y Tesorería General de la Seguridad Social, contra la empresa “Urbanizadora Meliá, Sociedad Anónima”, sobre Seguridad Social, se ha dictado resolución en fecha 29 de octubre de 2009, cuya parte dispositiva es del tenor literal siguiente:

Doña Ana Correchel Calvo, secretaria del Juzgado de lo social número 16 de Madrid, al señor registrador de la Propiedad del número 25 de Madrid, participa y hace saber que en este Juzgado se siguen autos con el número de demanda 370 de 2005, hoy ejecución número 101 de 2007, a instancias de Instituto Nacional de la Seguridad Social, cédula de identificación fiscal Q-2819015-E, y Tesorería General de la Seguridad Social, cédula de identificación fiscal Q-23819018-I, y con domicilios en la calle López de Hoyos, número 167, de Madrid, y calle Agustín de Foxá, números 28-30, de Madrid, contra “Urbanizadora Meliá, Sociedad Anónima”, con cédula de identificación fiscal A-28116234, en reclamación por Seguridad Social, para responder de un principal de 18.518,24 euros, más 1.851,82 euros de intereses provisionales y 1.851,82 euros de costas provisionales, en los que en fecha 29 de octubre de 2009, se ha dictado auto con