

IV. ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA

JUZGADO DE INSTRUCCIÓN DE

170**MADRID NÚMERO 42****EDICTO**

Doña Ana Rosa Martínez Sudón, secretaria del Juzgado de instrucción número 42 de Madrid.

Doy fe y testimonio: Que en el juicio de faltas número 519 de 2010 se ha dictado la presente sentencia, que en su encabezamiento y parte dispositiva dice:

Don Agustín Morales Pérez-Roldán, magistrado-juez del Juzgado de instrucción número 42 de Madrid, ha visto el juicio de faltas seguido en este Juzgado bajo el número 519 de 2010, sobre hurto, en virtud de denuncia, habiendo sido partes: el ministerio fiscal, en representación de la acción pública; como denunciante, doña Julia Moreno Cariñanos, y como denunciadas, doña Beatrice Bobocel, doña Nadia Timofte y doña Stperanta Rascu.

Fallo

Que debo condenar y condeno a doña Beatrice Bobocel, como autora responsable de una falta de hurto, a la pena de multa de un mes, con cuotas diarias de 5 euros, pago de costas, si procediese su devengo, por conceptos necesarios y a que indemnice a doña Julia Moreno Cariñanos en la cantidad de 20 euros.

Se fija una responsabilidad personal subsidiaria para casos de impago de un día de privación de libertad por cada dos cuotas diarias de multa no satisfechas.

Fórmese testimonio de la presente causa para continuar la misma en relación con las dos denunciadas cuyo paradero se desconoce.

Contra esta resolución cabe interponer recurso de apelación en el plazo de cinco días siguientes al de su notificación mediante escrito dirigido a este Juzgado, permaneciendo durante dicho plazo las actuaciones a disposición de las partes en la Secretaría del mismo. A dicho recurso se le dará el trámite previsto en los artículos 795 y 796 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal.

Así por esta mi sentencia, juzgando en primera instancia, lo pronuncio, mando y firmo.—Rubricado ilegible.

Y para que conste y sirva de notificación de sentencia a la condenada doña Beatrice Bobocel expido la presente en Madrid, a 16 de marzo de 2011.—La secretaria (firmado).

(03/11.403/11)